

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Sandomierzu II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący: sędzia Marcin Sobierajski**

**Protokolant: staż. M. M.**

w obecności **Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu ---**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 stycznia 2022 r.

sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu

przeciwko: **M. B. ( (...)) s. S. i B. z d. Firmanta, ur. (...) w O.,**

oskarżonemu o to, że:

I. w dniu 15 sierpnia 2021 r. w S., woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 3,7347 grama netto,

**tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii**

II. w dniu 15 sierpnia 2021 r. w miejscowości T., powiat (...), woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii udzielił nieodpłatnie środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste K. G.,

**tj. o czyn z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii**

III. w dniu 15 sierpnia 2021 r. w miejscowości T., powiat (...), woj. (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 18,2073 grama netto i substancje psychotropowe w postaci (...) ( (...)) w ilości 0,0927 grama netto,

**tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii**

IV. w dniu 15 sierpnia 2021 r. w S., woj. (...), prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki B. o nr rej. (...) pod wpływem środków odurzających działających podobnie do alkoholu tj. delta-9-tetrahydrokannabinolu w stężeniu 3,4 ng/ml, które to realnie upośledzały jego psychomotorykę, co jest tożsame ze stanem nietrzeźwości,

**tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.**

I. uznaje oskarżonego **M. B.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt I. aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 37a § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i § 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 100 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 złotych;

II. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci woreczka foliowego z zapięciem strunowym z zawartością suszu roślinnego koloru zielono-brunatnego oznaczonego jako nr 2 (k. 80), opisanego w wykazie dowodów rzeczowych pod poz. Drz. 35/21/In, przechowywanego w KPP w S., poprzez jego zniszczenie;

III. uznaje oskarżonego **M. B.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt II. aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 58 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 58 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 37a § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i § 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 100 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 złotych;

IV. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec oskarżonego nawiązkę w kwocie 500,00 złotych na rzecz Ośrodka (...) od Środków Psychotropowych S. D. w C.;

V. uznaje oskarżonego **M. B.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt III. aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ww. ustawy w zw. z art. 37a § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i § 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 150 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 złotych;

VI. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci reklamówki z napisem house z zawartością suszu roślinnego koloru zielono-brązowego oznaczonego jako nr 3 oraz torebki foliowej z zapięciem strunowym z zawartością suszu roślinnego koloru zielono-brązowego i zawiniątka z papieru z zawartością części tabletki koloru różowego oznaczonych jako nr 4 (vide: wykaz dowodów rzeczowych k.80), ujawnionych w schowku pojazdu marki P. o nr rej. (...), opisanych w wykazie dowodów rzeczowych pod poz. Drz. 35/21/In, przechowywanych w KPP w S., poprzez ich zniszczenie;

VII. uznaje oskarżonego **M. B.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt IV. aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i § 3 k.k. wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 100 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 złotych;

VIII. na podstawie art. 42 § 2 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat, z wyłączeniem pojazdów objętych kategorią T;

IX. na podstawie art. 63 § 4 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego okres zatrzymania prawa jazdy począwszy od dnia 15 sierpnia 2021 r.;

X. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000,00 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

XI. na podstawie art. 85 § 1 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 33 § 3 k.k. orzeczone w pkt I., III., V. i VII. wyroku kary grzywny łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną grzywny w rozmiarze 200 stawek dziennych, ustalając wysokość stawki na kwotę 20 złotych;

XII. na podstawie art. 63 § 1 i § 5 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej grzywny zalicza okres zatrzymania od dnia 15 sierpnia 2021 r. godz. 20:00 do dnia 16 sierpnia 2021 r. godz. 17:20 tj. 1 dzień;

XIII. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 500,00 złotych tytułem części powstałych w sprawie wydatków, zwalniając go jednocześnie od ponoszenia kosztów sądowych w pozostałym zakresie.